FOTBAL

Două jocuri restante în categoria B

FARUL ÎNVINS LA REȘIȚA

SERIA A II-A

C.S.M. REȘIȚA — FARUL CONSTANȚA 1—0 (0—0). Meci de mare luptă, palpitant, cu multe faze de gol la ambele porți, urmărit de 8000 de spectatori. Au învins gazdele, dar după aspectul primei reprize victoria lor era greu de întrezărit. Farul a dominat în prima parte, dar imprecizia în șut a lui Ciosescu, Moroianu și Olaru și intervențiile oportune ale apărătorilor reșițeni (în special ale portarului Rusu) au făcut ca ocaziile să fie ratate. Repriza a doua a aparținut gazdelor, care au înscris în min. 57 prin Sporea. CSM a mai ratat două ocazii mari în finalul jocului. **(P. Bocșanu și I. Plăvițu,** coresp.).

SERIA A III-A

Arieșul Turda — A.S.M.D. Satu Mare 4—2 (2—1). Intîlnirea a prilejuit un joc de nivel mediocru. S-a ratat mult de ambele părți.

(I. Pataki, coresp.).

A FOST ALCĂTUIT PROGRAMUL TURULUI FINAL AL CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

Curînd, în atenția iubitorilor de fotbal, care urmăresc cu atîta pasiune jocurile din categoriile A și B și din Cupă, va intra o nouă competiție: turul final al campionatului republican de juniori, cea mai importantă competiție a tinerilor fotbaliști. Este și firesc ca această etapă finală să trezească mai mult interes: ea angrenează pe cele mai bune echipe de juniori din regiunile țării, precum și aceea din orașul București, într-o întrecere menită să desemneze campioana țării. Și de cele mai multe ori aceste meciuri au prilejuit, în edițiile precedente ale campionatului, și jocuri bune și afirmarea unor juniori talentați, care ulterior au fost promovați în primele formații. Asemenea perspective oferă și campionatul de anul acesta.

După cum am anunțat, turul final se va desfășura în două părți: 1) pe zone, cu o finală zonală; 2) semifinale și finală (la București).

Datele de disputare a jocurilor se cunosc: 3 iunie un joc preliminar, 10 și 17 iunie, meciuri în cadrul celor patru zone, 24 iunie semifinalele și 1 iulie finala. Iar acum se cunoaște și programul jocurilor. Reamintim că în cadrul zonei a IV (unde sînt cinci echipe) duminică 3 iunie se va disputa un meci preliminar: Dinamo București — Dunărea Calafat **(arbitru: Marin Grigoriu — Roșiori).**

Iată cum arată programul primului tur (10 iunie):

ZONA I: campioana regiunii Suceava — campioana regiunii Iași **(arbitru: C. Buburuz — Bacău);** Dinamo Bacău — Știința Galați **(arbitru: I. Radu — Birlad).**

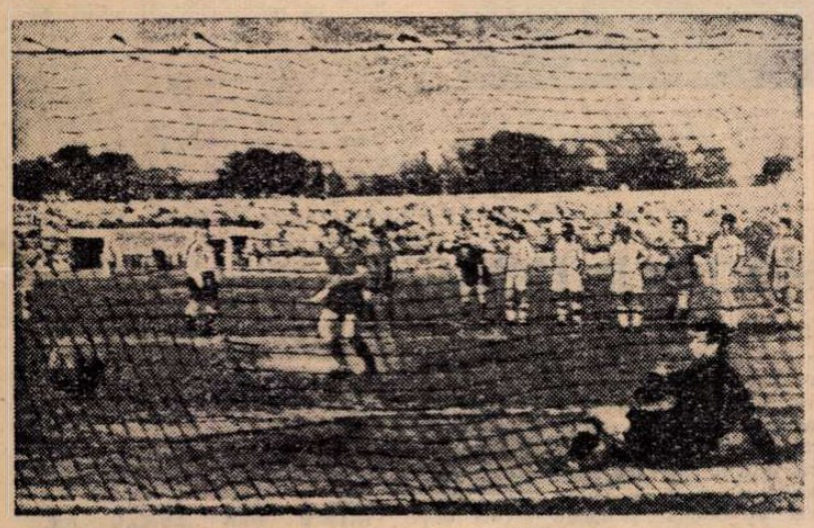
ZONA a II-a: C.S.O. Timișoara — campioana regiunii Crișana **(arbitru: Cornel Pop — Hunedoara);** Maramureș — Cluj **(arbitru: Ion Firtea — Oradea).**

ZONA a III-a: Hunedoara — Mureșul Tg. Mureș **(arbitru: Simion Popa — Mediaș);** Petrolul Ploiești — Brașov **(arbitru: Gh. Scărlătescu — Pitești).**

ZONA a IV-a: Minerul C. Lung Muscel — Victoria Giurgiu **(arbitru: M. Ionescu — Tîrgoviște);** Dobrogea — Dinamo București sau Dunărea Calafat **(arbitru: Ion Mucă — Giurgiu).**

Opt regiuni nu și-au anunțat încă echipele campioane. Dintre ele, Dobrogea și-o va desemna duminică.

Învingătoarele în etapa de la 10 iunie, în cadrul celor patru zone, se vor întîlni între ele la 17 iunie, în finale zonale pentru a desemna echipele semifinaliste. Toate jocurile sînt eliminatorii. În caz de egalitate, meciurile se vor prelungi; dacă egalitatea se va menține, se va califica echipa mai tînără.



Matei l-a fentat pe portarul ploieștean trimițîndu-l în dreapta și a marcat în partea cealaltă a porții. Așa s-a înscris din 11 m primul gol al meciului de categoria B, C.S.M.S. Iași — Prahova Ploiești (4—0).

Foto: I. Ghițiu

NOTE, ȘTIRI

Așa da!

Dacă pronosticurile privind rezultatul partidei Minerul Lupeni — Steagul roșu Brașov erau diferite, în schimb asupra modului cum va decurge întîlnirea, exista o părere unanimă: o luptă deosebit de aprigă pentru balon de la primul pînă la ultimul minut de joc. Era doar cunoscută importanța acestui meci pentru ambele formații: în caz de victorie, Minerul avea cele mai mari șanse să scape de retrogradare, după cum dacă Steagul roșu cîștiga, își asigura în continuare posibilități bune în cursa pentru primul loc. Și, în asemenea situații, uneori jucătorii se lasă depășiți de importanța întîlnirii și comit abateri de la regulile sportivității. Iată însă că la Lupeni, lucrurile nu au stat deloc așa. Jucătorii (exceptînd pe Nagy într-o singură împrejurare) au înțeles să se întrească într-o luptă dîrză, dar sportivă. Și meritul revine deopotrivă fotbaliștilor și antrenorilor lor (Ion Wetzer și Silviu Ploieșteanu), brigăzii de arbitri (Victor Pădureanu la centru, Florin Dumitriu și Cristian Nicolae la tușă) și entuziastului public din Lupeni.

Încă un fapt semnificativ. În urma unei ciocniri involuntare între Zaharia și Comșa, ultimul și-a spart arcada, lucru care a cerut intervenția medicilor. Celor doi doctori localnici, Tiberiu Mihu și Nicolae Lumonaru, li s-a alăturat imediat în acordarea îngrijirilor necesare lui Comșa și sanitarul Ioan Furdui (de la Steagul roșu) care și-a pus la dispoziție trusa de prim ajutor.

Două fapte — două exemple și pentru alți sportivi.

Ne exprimăm convingerea că fotbaliștii de la Minerul și Steagul roșu vor avea pe viitor comportări și mai bune, renunțînd — în special cei de la Brașov — la unele discuții inutile cu arbitrul (de altfel și acesta cu jucătorii...) și să se concentreze mai mult asupra jocului. Poate că evitînd duminică asemenea lucruri, randamentul Steagului roșu ar fi fost mai mare și, cine știe, și rezultatul altul.

G. COMARNISCHI

	Dinamo Bacău	**2 puncte**
4—5.	**Steaua București**	**3 puncte**
	Dinamo București	**3 puncte**
6—7.	**Petrolul Ploiești**	**4 puncte**
	St. roșu Brașov	**4 puncte**
8.	**Progresul București**	**5 puncte**
9.	**Jiul Petrila**	**6 puncte**
10.	**Știința Timișoara**	**7 puncte**
11.	**Minerul Lupeni**	**9 puncte**
12.	**Știința Cluj**	**12 puncte**
13.	**Metalul Tîrgoviște**	**13 puncte**
14.	**Dinamo Pitești**	**40 puncte**

În acest clasament nu sînt incluse partidele disputate în categoria A, duminică 27 mai.

„CUPA LOTO-PRONOSPORT"

1.	**Dinamo București**	**+ 24 goluri**
2.	**St. roșu Brașov**	**+ 16 goluri**
3.	**Petrolul Ploiești**	**+ 14 goluri**
4.	**Progresul București**	**+ 12 goluri**
5.	**Steaua București**	**+ 5 goluri**
6.	**Dinamo Bacău**	**+ 4 goluri**
7.	**Rapid București**	**0 goluri**
8.	**Știința Cluj**	**— 1 gol**
9—10.	**Știința Timișoara**	**— 3 goluri**
	U. T. Arad	**— 3 goluri**
11.	**Dinamo Pitești**	**— 6 goluri**
12.	**Jiul Petrila**	**— 17 goluri**
13.	**Minerul Lupeni**	**— 21 goluri**
14.	**Metalul Tîrgoviște**	**— 24 goluri**

Clasamentul a fost întocmit după jocurile disputate în etapa de duminică.

Duminică: cuplaj la „23 August"

La sfîrșitul acestei săptămîni, stadionul „23 August" va găzdui din nou un program cuplat care suscită interes. Este vorba de două partide în cadrul campionatului categoriei A, care se vor disputa în ordinea următoare:

Ora 15.45: **Rapid — U.T.A.**

Ora 17.30: **Steaua — St. roșu.**

Biletele pentru acest cuplaj se pun în vînzare începînd de astăzi, joi, la casele de bilete obișnuite.

Arbitrii jocurilor de duminică

Cele 7 partide de categorie A, programate duminică, vor fi conduse de următorii arbitri: **St. Mataizer — Craiova (Rapid — U.T.A.), Z. Drăghici — Constanța (Steaua — St. roșu), M. Crulescu — București (Metalul — Minerul), I. Ritter — Timișoara (Petrolul — Dinamo București), Tr. Cruceanu — Arad (Știința Cluj — Dinamo Bacău), Al. Toth Oradea (Dinamo Pitești — Progresul) și N. Mihăilescu — București (Jiul — Știința Timișoara).**

● Lotul de tineret a făcut ieri antre-

GIMNASTICĂ

DUPĂ FINALA CAMPIONATULUI REPUBLICAN AL MAESTRELOR

De ce numai cîteva gimnaste bine pregătite?

Finala campionatului republican individual al maestrelor, desfășurată la Constanța, a ridicat o serie de probleme importante legate de pregătirea gimnastelor noastre fruntașe. Întrecerile au avut două aspecte principale: pe de o parte, ele au însemnat un binevenit prilej de verificare a gradului de pregătire a lotului republican, cu numai cinci săptămîni înaintea campionatelor mondiale; pe de altă parte, ele au constituit o trecere în revistă a tot ceea ce avem mai bun în gimnastica feminină.

În privința comportării componentelor lotului, și în special a celor din echipa reprezentativă, ne putem declara mulțumiți. Desigur, acest lucru nu înseamnă că toate lipsurile au fost lichidate, dar față de ultimele concursuri, gimnastele noastre au progresat, corectîndu-și numeroase greșeli în execuție. Astfel, cu toate că mai sînt aterizări nesigure sau unele zboruri mai joase, săriturile au fost îmbunătățite. La exercițiile impuse la paralele, atenția trebuie îndreptată în special spre executarea mai corectă a coborîrii și a întoarcerii în ghemuit și, în general, spre obținerea unei continuități în execuție. Problema continuității și a siguranței în execuție se pune de fapt la toate aparatele, deoarece mai există încă ezitări și la birnă sau lipsă de amplitudine la sol (la exercițiile impuse). Aterizările la toate aparatele trebuie îmbunătățite. Efectuarea acestor ultime retușuri, cu accent pe cele de la exercițiile impuse, reprezintă sarcina principală a pregătirii în perioada pînă la „mondiale". Exercițiile liber alese sînt mai bine cristalizate, toate avînd o compoziție valoroasă. De asemenea, este îmbucurător faptul că gimnastele noastre fruntașe — în special Sonia Iovan și Emilia Liță, între care s-a dat o luptă de toată frumusețea pentru cucerirea victoriei — sînt în formă bună. Pregătirea lor actuală ne dă speranța unei comportări frumoase la Praga, bineînțeles cu condiția ca ele să folosească din plin săptămînile care au mai rămas.

Competiția de la Constanța a scos însă în evidență și fapte negative. Între pregătirea gimnastelor din prima formație a țării și cea a celorlalte sportive există o deosebire... ca de la cer la pămînt. Componentele lotului de tineret nu s-au prezentat nici ele la nivelul așteptat. Majoritatea lor sînt însă eleve care se pregătesc pentru sesiunea de examene, prin urmare comportarea lor mai slabă este oarecum explicabilă.

Nu este însă cu nimic motivată evoluția cu totul necorespunzătoare a unor gimnaste din unele centre cu vechi tradiții în gimnastică: Arad, Cluj și Tg. Mureș. Din aceste orașe s-au prezentat la concurs numai una sau două gimnaste și acestea foarte slab pregătite: Elena Guranda de la Arad — antrenor Geza Weinerth, surorile Nagy de la Cluj — antrenor Eugen Felvinczi. Alte centre ca Brașov, Sibiu, Oradea, Iași etc. nu au trimis nici o gimnastă la campionatul de maestre. Cum poate fi oare calificată munca antrenorilor din aceste orașe, cînd ei nu sînt capabili să pregătească în mod corespunzător gimnaste de o categorie superioară? Consiliile orășenești, regionale și organele UCFS respective trebuie să analizeze situația gimnasticii și să ia de urgență măsuri în lumina sarcinilor trasate de Conferința UCFS.

Singurul oraș care a prezentat mai multe concurente la finală a fost Constanța. Desigur, acesta este un lucru îmbucurător, dar trebuie să arătăm că dintre cele cinci gimnaste constănțene numai două — Niculina Gheorghe și Petruța Dragomir — sînt pregătite să facă față la categoria maestre. Considerăm că celelalte au trecut prea devreme la această categorie superioară, neavînd încă pregătirea fizică și baza tehnică corespunzătoare pentru aceasta. Este bine că la Constanța se promovează cu curaj tineretul, dar acest lucru trebuie făcut pe baza unei pregătiri temeinice.

Comportarea slabă a gimnastelor din provincie la această finală constituie un semnal de alarmă pentru antrenori, care trebuie să se gîndească serios și să acționeze în consecință la îmbunătățirea situației, folosind cele mai noi metode de antrenament. Considerăm că și federația de specialitate este datoare să organizeze un schimb de experiență între antrenorii lotului și ceilalți, iar în ultima instanță să ia măsurile cuvenite față de cei care — trebuie spus răspicat — nu-și fac datoria. Problema rezervelor pentru lotul republican este acută și nu poate fi rezolvată decît printr-o muncă mult mai susținută și de calitate.

În încheiere, amintim că finala campionatului s-a bucurat de o bună organizare, la care au adus o contribuție substanțială consiliul regional UCFS Dobrogea și comisia regională de gimnastică.

ILDICO RUSSU ȘIRIANU

CĂLĂRIE

Un reușit concurs la Tîrgoviște

Sîmbătă și duminică a avut loc la Tîrgoviște, în prezența a peste 2000 de spectatori, un reușit concurs hipic, la care au luat parte călăreți din cluburile bucureștene Dinamo, Steaua și Știința. Acest concurs a constituit o bună verificare înaintea primei etape a campionatului republican pe anul 1962. Iată rezultatele înregistrate: **Obstacole „semi-ușoară":** 1—2. E. Boiangiu (Dinamo) pe Peștera și Al. Longo (Dinamo) pe Melchior, după baraj, cu cîte 0 p. timp 28 sec.; 3. E. Olteanu (Steaua) pe Seniorita, 0 p. 28,2 sec.; **Obstacole „nenumerotată":** 1. V. Dobeanu (Dinamo) pe Văpaia 0 p. timp 46,2 sec.; 2. E. Boiangiu pe Peștera 0 p. 46,5; 3. Cezar Popescu (Steaua) pe Gratis 0 p. 47 sec.; **Obstacole „cîștigă singur punctele" (adițiune):** 1—8. Boiangiu, Longo, Olteanu, Boiangiu, Longo, Stana, Topescu, Ghițuran, toți cu 115 p; **Obstacole „duble":** 1. Ion Oprea (Știința) pe Padina 0 p. 55,3 sec.; 2. Gh. Călugărițoiu (Steaua) pe Recova 0 p. 56 sec.; 3. E. Olteanu pe Seniorita 4 p. 45,7; **Obstacole „ștafetă":** 1. Steaua (Olteanu și Topescu) 0 p. 2:44,0; 2. Steaua (Călugărițoiu și Topescu) 0 p. 2:54,0; 3. Dinamo (Longo și Dobeanu) 8 p 2:47,0; **Obstacole-echipe:** 1. Dinamo (Dobeanu și Boiangiu), după baraj 0 p. 55 sec.; 2. Steaua (Olteanu și Stanciu) 12 p. 56 sec; **Obstacole — forță progresivă:** 1. Gh. Călugărițoiu pe Recova 15 p. (1,75 m.); 2. I. Oprea pe Padina 10 p (1.65 m.); 3. Al. Longo pe Gloria 10 p. (1,60 m).

VOLEI

Știința (f) și Oțelul (m) — campioane ale Capitalei

Dacă în primele jocuri din cadrul finalei campionatului Capitalei echipele studențești trecuseră cu bine „examenele" respective, duminică ele au părăsit terenul învinse: băieții, de Oțelul, iar fetele, de Chimia. Înfrîngerile, la aceleași scoruri (3—1) cu care Știința cîștigase primele meciuri. Au intrat deci în funcțiune calculele. Pînă la urmă diferența de puncte a fost favorabilă echipei masculine Oțelul și formației feminine Știința. Ele au devenit astfel campioane ale Capitalei și vor lua parte la etapa interregională, care va începe la 10 iunie.

Jocurile, disputate pe terenul Sănătatea în fața unei asistențe record și într-o ambianță specifică jocurilor cu mare importanță, au fost pasionante de la un cap la altul.

În meciul feminin Chimia a întrecut Știința cu 3—1 (15—13, 9—15, 16—14, 15—6), punctaverajul fiind favorabil chimistelor cu 55—48. În prima „manșă" a finalei, ele fuseseră însă învinse cu o diferență mai mare (59—47), astfel că totalul punctelor (107—102) a fost favorabil studentelor. Situația s-a repetat aidoma și la băieți: Oțelul — Știința 3—1 (14—16, 15—7, 15—11, 15—12). Situația la seturi fiind egală (4—4) a intrat din nou în discuție punctaverajul: 54—42 pentru Știința în primul joc și 59—46 pentru Oțelul în al doilea. Totalizînd: 101—100 pentru Oțelul. Datorită acestui punct realizat în plus, voleibaliștii de la Oțelul s-au calificat pentru etapa următoare!

Iată loturile echipelor campioane: ȘTIINȚA [illegible]

SPORTURI NAUTICE

„Cupa Păcii", duminică pe lacul Snagov

Seria competițiilor de mare amploare continuă. Duminică, pe lacul Snagov, în organizarea clubului Dinamo și a comisiei orășenești de natație, se va desfășura competiția dotată cu „Cupa Păcii". Programul întrecerilor cuprinde probe de caiac-canoe pe distanțele clasice de 500 și 1.000 m și de canotaj academic [illegible] 1.350 m) [illegible]

Excursie la Praga la „mondialele" de gimnastică